



INFORME EJECUTIVO DE INTELIGENCIA PREVENTIVA

Inteligencia preventiva

Reevaluación NeuroSafe · Septiembre 2026 · comparado con Seguimiento
NeuroSafe · Julio 2026

Preparado para

Andinax NeuroSafe

ALCANCE Toda la organización	SECTOR Minería e Industria	FECHA DE EMISIÓN 08/10/2026
POBLACIÓN 48 personas en el periodo · grupos de al menos 5 p...	DOCUMENTO NS-INT-20261008-091430	

ÍNDICE NEUROSAFE 72.1 Favorable · 48 personas · cobertura 100 %	CAMBIO +1.6 Dentro del margen estadístico	MAYOR FOCO NeuroErgonomics Área con menor nivel relativo	ALERTAS ABIERTAS 3 Señales para revisión preventiva
--	---	--	---

RESUMEN EJECUTIVO

El Índice NeuroSafe es 72.1 sobre 100 (Favorable · 48 personas · cobertura 100 %). Sin cambio relevante en el índice frente a Seguimiento NeuroSafe · Julio 2026 (mismas 48 personas). Mayor movimiento: NeuroHuman +3.8 pts.

- ¿Dónde está el mayor foco? NeuroErgonomics. Mantenimiento registra 57.8 (-4.4 pts vs. la empresa, 12 personas).

01

Las cinco respuestas

Lectura del último periodo, con cambios medidos en las mismas personas.

ÍNDICE NEUROSAFE

72.1

Favorable · 48
personas · cobertura
100 %

CAMBIO

+1.6

Dentro del margen
estadístico

PERSONAS

48

en el periodo analizado

ALERTAS ABIERTAS

3

en el periodo

¿DÓNDE ESTÁ EL MAYOR FOCO?

NeuroErgonomics

Mantenimiento registra 57.8
(-4.4 pts vs. la empresa, 12
personas).

¿QUÉ ACCIÓN CORRESPONDE?

1 en curso

El foco ya tiene intervención:
«Optimización de carga
cognitiva e interfaces».
Prioriza su seguimiento y el
factor Multitarea (58.1).

¿LA INTERVENCIÓN FUNCIONÓ?

Por medir

3 intervenciones aún no tienen
una medición posterior a su
inicio. La próxima campaña
permitirá evaluarlas.

MÉTODO

Cómo leer este informe

Los cambios se calculan solo con las personas que participaron en ambos periodos. Un cambio se considera relevante cuando supera 2 puntos y su margen estadístico. Los grupos con menos de 5 personas no se muestran.

02

Evolución por área

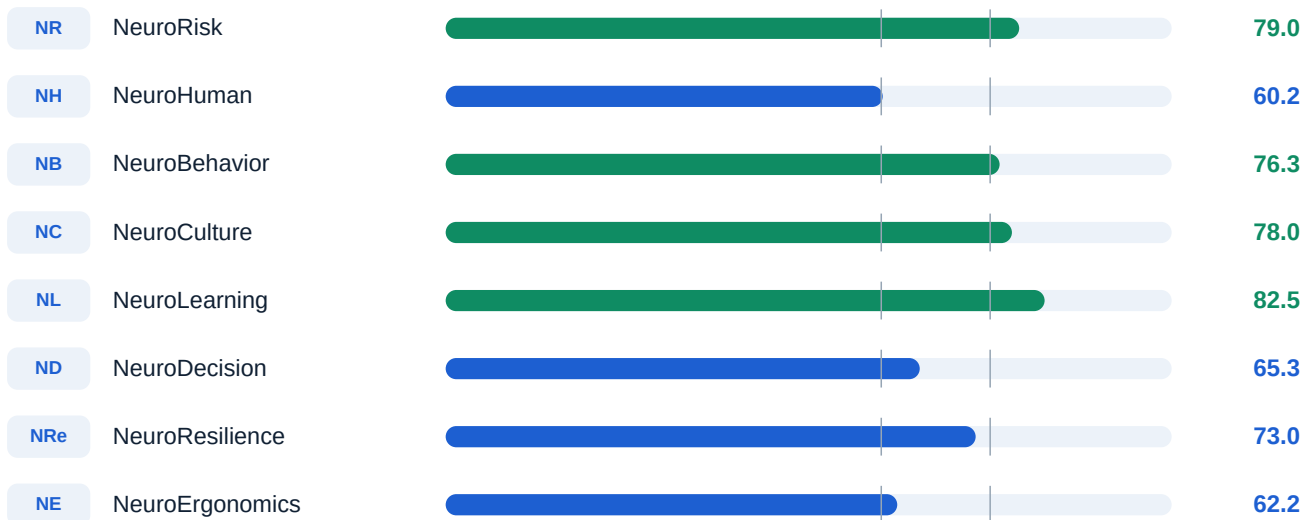
Nivel por periodo y cambio en las mismas personas frente al periodo anterior.

Área	04/2026	07/2026	09/2026	Cambio
NeuroRisk	74.5	77.7	79.0	+1.3
NeuroHuman	62.4	56.4	60.2	+3.8 *
NeuroBehavior	76.0	75.1	76.3	+1.2
NeuroCulture	74.9	76.6	78.0	+1.4
NeuroLearning	78.5	78.8	82.5	+3.7 *

Área	04/2026	07/2026	09/2026	Cambio
NeuroDecision	63.8	64.1	65.3	+1.3
NeuroResilience	74.0	73.2	73.0	-0.2
NeuroErgonomics	60.0	62.3	62.2	-0.1

* Cambio relevante: supera 2 puntos y su margen estadístico.

Nivel actual por área



Referencias verticales: 60 (atención) y 75 (fortaleza). Escala 0-100, mayor es mejor.

03

Comparación entre colectivos

Promedio por área NeuroSafe; "!" indica 3 o más puntos bajo la empresa.

Área organizacional	n	NR	NH	NB	NC	NL	ND	NRe	NE
Empresa	48	79.0	60.2	76.3	78.0	82.5	65.3	73.0	62.2
Logística	8	80.2	58.3	77.9	71.1 !	79.2 !	68.1	67.7 !	68.0
Mantenimiento	12	81.6	58.2	78.5	79.3	84.5	62.7	75.9	57.8 !
Operaciones Mina	12	77.6	61.5	72.6 !	78.3	82.3	63.7	73.6	61.5
Procesamiento	8	75.8 !	60.7	77.9	79.4	81.5	67.7	77.3	59.4
Seguridad y Salud	8	79.4	63.0	75.5	81.2	84.1	66.7	68.5 !	66.9

Turno	n	NR	NH	NB	NC	NL	ND	NRe	NE
Empresa	48	79.0	60.2	76.3	78.0	82.5	65.3	73.0	62.2
Día	16	77.7	61.7	73.7	80.1	80.6	66.5	71.9	59.1 !

Turno	n	NR	NH	NB	NC	NL	ND	NRe	NE
Noche	16	79.4	58.3	76.4	78.1	83.2	64.4	73.6	61.5
Rotativo	16	79.9	60.7	78.8	75.9	83.7	65.1	73.4	66.0

04

Alertas tempranas

Combinaciones de señales que merecen revisión preventiva. No son predicciones de incidentes.

Prioridad	Grupo	n	Señales principales	Estado
Media	Logística	8	NeuroCulture 71.1 (+2.9); NeuroHuman 58.3 (+4.9); NeuroResilience 67.7 (+1.6)	Abierta
Media	Mantenimiento	12	NeuroErgonomics 57.8 (-1.6); NeuroHuman 58.2 (+4.5)	Abierta
Media	Procesamiento	8	NeuroRisk 75.8 (-4.9); NeuroErgonomics 59.4 (+0.0)	Abierta

05

Red de factores y conectividad

Relaciones directas y estables entre factores (NeuroMap 2.0) e Índice de Conectividad Preventiva.

- Atención sostenida (NeuroHuman) registra 56.8/100 en 48 personas, +4.9 pts frente al periodo anterior.
- Decisión preventiva conecta de forma directa con NeuroCulture, NeuroBehavior, NeuroHuman. Intervenir aquí puede tener efecto en varias áreas a la vez.
- Priorización cambió +7.6 pts en las mismas 48 personas respecto de Seguimiento NeuroSafe · Julio 2026.
- Complejidad de tarea y Multitarea están bajos y se mueven juntos (relación parcial 0.25). Conviene abordarlos en conjunto.

ICP-NEURO 59.9 Red estable	CONECTIVIDAD PROTECTORA 48% de la fuerza de la red	CONECTIVIDAD DE RIESGO 12% factores bajos ligados	PUENTES FRÁGILES 2 de 5 nivel menor a 65
---	---	--	---

Factor puente	Área	Nivel	Relaciones	Estado
Decisión preventiva	NeuroDecision	70.5	7	Sólido
Autorregulación	NeuroBehavior	74.2	5	Sólido
Carga auditiva	NeuroErgonomics	64.3	4	Frágil
Anticipación	NeuroDecision	58.0	4	Frágil

Factor puente	Área	Nivel	Relaciones	Estado
Coherencia organizacional	NeuroCulture	75.8	6	Sólido

06 Intervenciones y su efecto

Acciones registradas en NeuroAction y efecto medido antes y después en su alcance.

Intervención	Alcance	Área	Avance	Efecto
Optimización de carga cognitiva e interfaces	Toda la empresa	NE	15%	Pendiente de medición
Mejora de decisiones bajo presión · Operaciones	Operaciones Mina	ND	15%	Pendiente de medición
Plan de gestión de fatiga · Mantenimiento nocturno	Mantenimiento	NH	15%	Pendiente de medición

07 Próximos pasos recomendados

- Priorizar NeuroErgonomics: Mantenimiento registra 57.8 (-4.4 pts vs. la empresa, 12 personas).
- Fortalecer los factores puente frágiles (Carga auditiva, Anticipación), porque su deterioro se propaga entre áreas.
- El foco ya tiene intervención: «Optimización de carga cognitiva e interfaces». Prioriza su seguimiento y el factor Multitarea (58.1).
- Programar la reevaluación para medir el efecto de las intervenciones en las mismas personas.

VALIDACIÓN TÉCNICA Y TRAZABILIDAD

Informe generado automáticamente por NeuroSafe 360° a partir de datos agregados. Muestra asociaciones y cambios para orientar la gestión preventiva; no constituye diagnóstico clínico, evaluación de aptitud ni atribución causal de incidentes. Calidad de la medición del periodo: confiabilidad mediana por dimensión (alfa de Cronbach) 0.59; 0.5 % de sesiones con señales de respuesta poco confiable. Documento NS-INT-20261008-091430.

NeuroSafe 360° · Unidad Técnica de Neuroseguridad y Factores Humanos
Emitido el 08/10/2026 09:14 · NS-INT-20261008-091430

NeuroSafe360°